

D. PEDRO ABRIZANDA CHORDI, SECRETARIO DE GOBIERNO DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE CATALUÑA.

C E R T I F I C O : Que la Sala de Gobierno del mismo, en sesión celebrada el 25 junio 2002, adoptó, entre otros, el siguiente acuerdo:

DIEZ.- Por el Ponente, Iltma. Sra. D^a. M^a Eugenia Alegret Burgués, se da cuenta a la Comisión de la Sala de Gobierno de la siguiente proposición de acuerdo, en relación con las diligencias de referencia T.S. nº 356/02:

"Formulan los Jueces de Primera Instancia de Barcelona consulta a la Sala de Gobierno sobre la posibilidad de adscribir Jueces sustitutos a los Juzgados de Primera Instancia durante el mes reglamentario de vacaciones de los titulares.

Sin perjuicio de que la Sala de Gobierno deba proceder próximamente a revisar el acuerdo relativo a las reglas generales de adscripción de Jueces sustitutos y Magistrados suplentes para la Comunidad Autónoma de Catalunya, para adaptarlo a las exigencias de la nueva Ley de Enjuiciamiento Civil, hay que recordar que la adscripción de jueces sustitutos para suplir la falta de titulares de los Juzgados, se encuentra regulada en los artículos 212.2 de la Ley Orgánica del Poder Judicial y artículo 143 del Reglamento 1/1995. En el caso de las vacaciones anuales de los Juzgados de Primera Instancia, habida cuenta de que el mes de Agosto es inhabil a efectos procesales, salvo para aquellas actuaciones que se declaren urgentes por las leyes rituarias, los Magistrados titulares deberán solicitar sus vacaciones procurando que coincidan con dicho mes y los que necesariamente hubieran de quedarse para cubrir las eventuales situaciones urgentes del mes de Agosto,-incluso cabría plantearse la posibilidad de adscribir a algún Juez sustituto en dicho mes- pueden también programar las vacaciones haciéndolas coincidir con la última quincena del mes de Julio y primera del mes de Septiembre, periodos en que la actividad judicial suele ser algo menor.

Sólo la existencia de incompatibilidad de señalamientos entre el juez titular que se encuentra de vacaciones y el juez titular que debe sustituirle podría justificar, de no haberse programado

convenientemente dichos señalamientos, la adscripción, para las puntuales situaciones de incompatibilidad, del juez sustituto.

Al hilo de la consulta planteada a la Sala de Gobierno no está de más poner de relieve que la utilización de la llamada "justicia interina o no profesional" como medio de cobertura de plazas no asistidas por Juez o Magistrado titular ha de ser reducido a términos de absoluta excepcionalidad al tratarse de un régimen de sustitución no preferente sino subsidiario al de la sustitución ordinaria (arts 210 a 212 de la Ley Orgánica del Poder Judicial). Así lo ha recordado reciente y unánimemente el Consejo General del Poder Judicial en acuerdo de fecha 24 de Abril de 2002, por el que se aprueba el documento elaborado sobre la situación actual de los Jueces sustitutos y Magistrados suplentes, y sus diversas implicaciones".

Sometido a la consideración de la Sala, por la misma, SE APRUEBA DICHO ACUERDO por unanimidad.

Y PARA QUE CONSTE y en cumplimiento de lo acordado, libro y firmo el presente en Barcelona, a veintitrés de junio de dos mil dos.